

Felles landbruksforvaltning Dovre – Lesja

Evalueringsrapport



Framlagt i fellesmøte PNU- og Forvaltningsstyret 04.12.18.

Bakgrunn:

Kommunestyrene i Dovre og Lesja vedtok høsten 2014 vertskommuneavtale for felles landbruksforvaltning. Vedtak ble fattet med grunnlag i utredninger utarbeidet i begge kommunene der det ble anbefalt et sterkere samarbeid mellom de to kommunene innenfor fagområdet.

Følgende gevinster ble sannsynliggjort:

- Effektivisering av oppgaver: herunder saksbehandling, tilsyn og informasjonsarbeid.
- Faglig og kvalitativ styrking med et sterkere fagmiljø med bredere kompetanse.
- Redusert sårbarhet.
- Økt potensiale for rekruttering samt muligheter for positiv faglig utvikling hos den enkelte.
- Større gjennomslagskraft lokalt og regionalt.

Det ble også vurdert mulige negative konsekvenser ved en sammenslåing:

- Samhandling med planavdelingene i arealforvaltningssaker/tverrfaglig saksbehandling vil bli utfordrende.
- Større geografisk avstand til brukere.
- Utfordringer i å utvikle felles politikk og etablere en administrativ styringsstruktur som er hensiktsmessig.

Spørreundersøkelsen:

Som et ledd i evaluering av felles landbruksforvaltning ble gjennomført en spørreundersøkelse. Undersøkelsen er også tenkt brukt for å gjøre tjenestene våre enda bedre.

Ved gjennomføring av undersøkelsen ble ovennevnte forventede positive og negative konsekvenser lagt til grunn ved utforming av spørsmålene. Undersøkelsen ble rettet mot tre grupper: Brukerne, ansatte i plan og næring/forvaltning og utvikling samt fellestjenestene og politikerne.

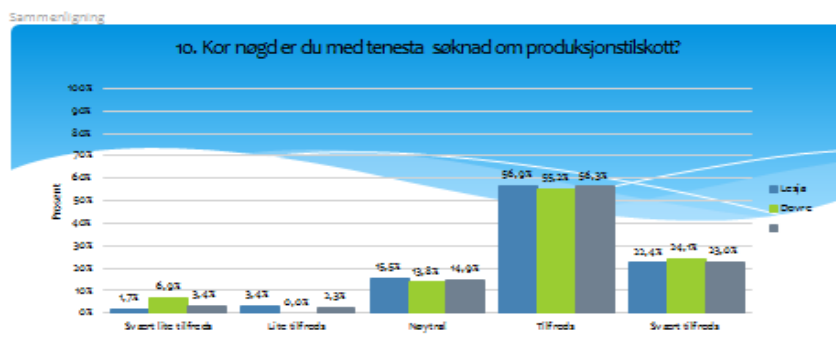
Undersøkelsene var åpne i to uker, det ble sendt ut påminnelser for å få flest mulig svar.

Undersøkelse blant brukerne:

Invitasjon om deltakelse ble sendt til 285 foretak/brukere. Vi mottok 112 svar (dvs 40%). Svarene fordelte seg med 75 svar fra Lesja og 37 svar fra Dovre. Av brukerne som svarte var gjennomsnittsalder lavere hos Lesjabrukerne enn hos Dovrebrukerne. Fordelingen samsvarer godt med fordelingen av landbruksforetak i de to kommunene. 104 av de 112 svarte at de hadde benyttet tjenester fra landbruksforvaltningen i løpet av siste året.

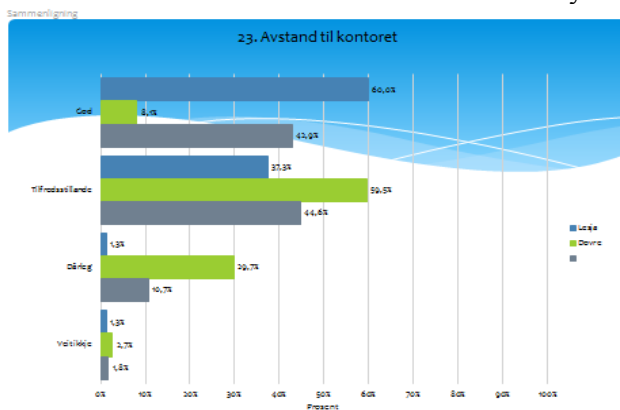
Det ble stilt spørsmål om hvor fornøyd brukerne er med tjenestene de får. Her var 16 tjenester beskrevet. Det er mange positive svar og det generelle inntrykket er at brukerne er godt fornøyd. Det er få som har brukt svaralternativene lite tilfreds og svært lite tilfreds.

Eksempel(tjeneste produksjonstilskudd) nedenfor viser at de fleste er fornøyd eller svært fornøyd.

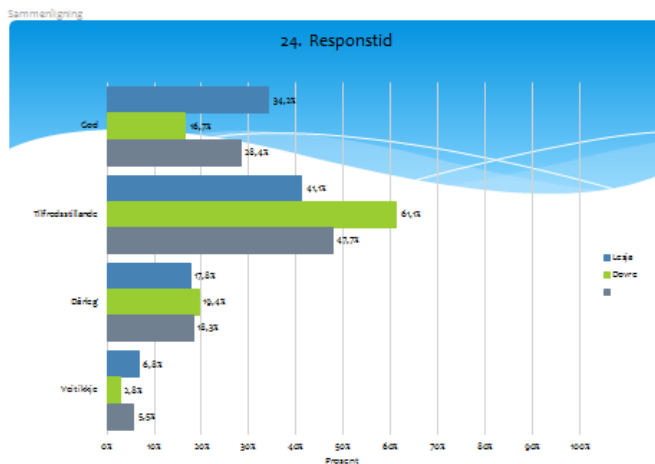


Resultatene fra de enkelte spørsmålene kan sees i presentasjon vedlagt rapporten.

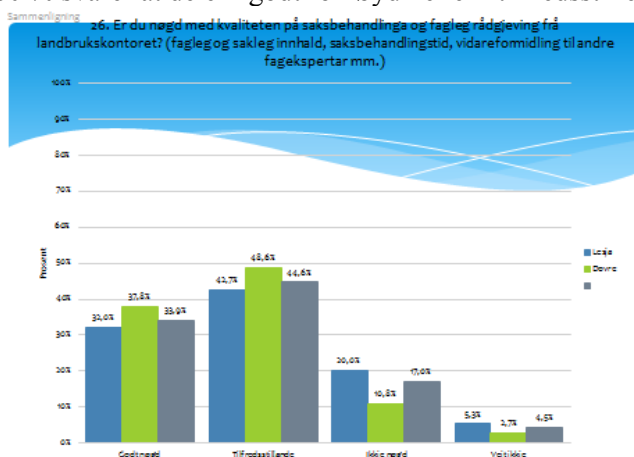
Med grunnlag i at en fryktet at avstand til brukerne kunne bli stor ble stilt spørsmål om tilgjengelighet, avstand og responstid. Brukerne er generelt godt fornøyd med tilgjengelighet til tjenestene, men ikke uventet er det foretak i Dovre som er minst fornøyd.



Avstand til kontoret får karakteren «dårlig» av 30 % av svarene fra Dovre. 60 % av Dovre-brukerne mener avstanden er «tilfredsstillende». På responstid viser undersøkelsen kanskje at vi har et forbedringspotensiale i forhold til foreløbige svar og effektiv saksbehandling.



Det ble også stilt spørsmål om kvalitet på saksbehandling, faglig rådgivning og informasjon: 80 % svarer at de er «godt fornøyd» eller «tilfredsstillende» med saksbehandling og faglig rådgivning.



Mht. informasjon fra kontoret er 51 % er godt/svært godt fornøyd, og 43 % er i nøytralboksen. Mest brukte informasjonskanaler er kommunale nettsider og infoskriv. I dag er trolig facebookssidene til landbruksforvaltningen blitt en viktig informasjonskanal.

For å høre hva brukerne er opptatt av at vi gjør mer av spurte vi om hvilke oppgaver vi bør legge mer vekt på i fremtiden. Her har vi sortert svarene i grupper og får dermed følgende tilbakemelding:

- 19 svarer utviklingsarbeid.
- 27 svarer kommunikasjon/informasjon/samhandling/organisering.
- 7 svarer lovsaksrelaterte oppgaver.
- 1 svarer planoppgaver.
- 5 svarer arbeid innenfor utmark, beitebruk og rovvilt.

Av andre synspunkter som kom fram var både konstruktive, positive og negative tilbakemeldinger. Under er disse sitert i sin helhet:

- *Fungerer godt om det er L og D i lag.*
- *Landbrukskontoret mangler kompetanse og kunnskap.*
- *alltid positive og serviceinnstilte. lett å få tak i og svar hos. Super super hjelp med BU-søknad!*
- *Holde fagmøter om aktuell tema og utfordringer som dagens landbruk i Lesja og Dovre møter.*
- *ikkje drive med slik tull som å reise rundt for å sjå om noen jorder ikkje er hausta, virker som om det er sine egne ut. slik kontroll skaper bare negativitet til dere som jobber på lakontoret*
- *Øke kompetanse på forskjellige midler, tilskudd og særordninger for fjellregion.*
- *Hvor blir det av hjelpa som var lovet Lesjaleira Grunneigarlag?*
- *Fastset og kunngjer dato for beiteslepp til utmark om våren, slik praksis var tidlegare.*
- *Flinke og trivelege fagfolk!*
- *ansatte bør kunne forstå norsk skikkeleg og gjære seg forstått utad til brukerene.....*
- *Viktig at bemanninga i landbruksforvaltinga blir oppretthalde minst på dagens nivå. Trur elles at oppgaver/utfordringar kan løysast gjennom prosjektorganisering.*
- *Er vel ok slik dykk driv*
- *For mange som skal dele på oppgavene. Ting må gjennom mange ledd.*
- *Ha samme regler for alle. Mye forskjellige varianter av hva som er lov og ikke og hvordan ting skal gjøres. En del rot!*
- *Landbrukskontoret må vere tilgjengelig for publikum kvar dag 08-16. Når heile staben sit i same møte er strukturen for flat. Lesja og Dovre har landbruk som viktigaste næring, og må vere tilgjengelig heile tida iform av et f.eks landbruksmottak eller ein funksjonær som er oppdatert på det meste.*
- *Heia døkk! Stå på vidare for eit sterkt landbruk her i nord. Arbeid for bondens beste slik at vi kan få utvikla gardsbruka våre på ein god måte. Vi treng sårt investeringstiltak og økonomisk støtte til å setje i stand eldre fjøs og driftsbygningar. Dette må formidlast til politikarar på Tinget!*
- *Være konsekvente i forhold til regelverk., En enda meir aktiv dialog med faglaga og andre landbruksorganisasjonar*
- *I eit så aktivt og intensivt landbruksdistrikt som Lesja og Dovre er, bør ein og kunne forvente eit landbrukskontor der etter, men her er det stikk i strid. Lang og treg saksbehandling. Bruksutvikling/næringsutvikling blir konsekvent møtt med negativitet. Det er klart at ein skal kome med faglege råd og tankar rundt prosjektet, men her er det totalt fråverende i mange tilfeller, og ein bør heilt klart vurdere måten ein går fram på i slike saker.*
- *Landbrukskontoret er eit kontrollorgan, og det er greit, men eg stussar litt over kontrollane som blir utført, og evna til å behandle alle likt. f.eks. kontrollen av at areal er halde i drift.*

Nokon får trekk i tilskot fordi dei ikkje oppfyller krava, og det er bra, mens andre som driv på same måten, ikkje blir tekne.

- *Det er også litt merkeleg at ting som er heilt greit i andre kommunar, nabokommunar, ikkje kan bli gjort på same måten i Lesja og Dovre. Regelverket er vel likt??*
- *God fagleg standard er viktigare enn kor kontoret ligg*
- *Alle er veldig hjelpsomme og trivelige. Lav terskel for å ta kontakt. Føler en blir tatt på alvor.*
- *For meg personlig er det viktigere å få gode svar fra dyktig fagmiljø, en beliggenheten på kontoret. men jeg har en følelse av at hovedfokuset er på Lesja. Er det felles kontor må de ansatte ha fokus på begge kommunene.*
- *Flytt kontoret til DOVRE.DETTE FUNKER IKKE.*
- *Som du ser er vi stort sett godt nøgde med den jobben de gjer. Stopp gjerne opp når de er på runder i kommunen, for å observere. Vi spanderer kaffe, og da tek vi ein prat samtidig, slik at det ikkje blir misforståingar. Det er også fint for oss, å halde oss litt oppdatert og få tips.*
- *De ansatte på landbrukskontoret bør ha topp fagleg kompetanse. Drive god yrkesveiledning for ungdom som skal inn i landbruket*
- *Kunne tenkt meg større kommune og med det et større, mer erfarent men også nytenkende fagmiljø! Lesja og Dovre er for små til å klare å tiltrekke seg de som virkelig kan utvikle og påvirke landbruket i positiv retning i små samfunn! Vi trenger næringsutvikling!*
- *Burde hatt muligheter for å fått hjelp på Dovre, langt å reise til Lesja.*

Samlet sett er det mange gode tilbakemeldinger her. En ser at det fra flere hold er viktigere med god kvalitet og faglig dyktighet enn avstand til kontoret.

Undersøkelse blant politikerne i Dovre og Lesja:

Invitasjon ble sendt 40 politikere, 40% savrte dvs. 16 politikere, 9 av disse fra Dovre og 7 fra Lesja. Halvparten av svarene kom fra medlemmer i forvaltningsstyret eller PNU-styret.

Politikerne ser ut til å være godt fornøyd med kvaliteten på saksforberedelse, orienteringer og klagebehandling, og mener hovedsaklig at arbeidet har samme kvalitet eller bedre enn før.

Dette begrunnes fra politikerne med:

- Nå er all kompetanse samlet under et tak
- Får breiere grunnlag og gjennomgang av saksforberedelsene.
- Har inntrykk av raskere behandling!
- Flere saksbehandlere å fordele oppgavene på
- Kan trekke veksler av hverandres kompetanse.
- Er bedre rustet ved sykdom og andre fravær

Klagebehandling kommer dårligst ut med 12,5 % som synes dette var bedre før.

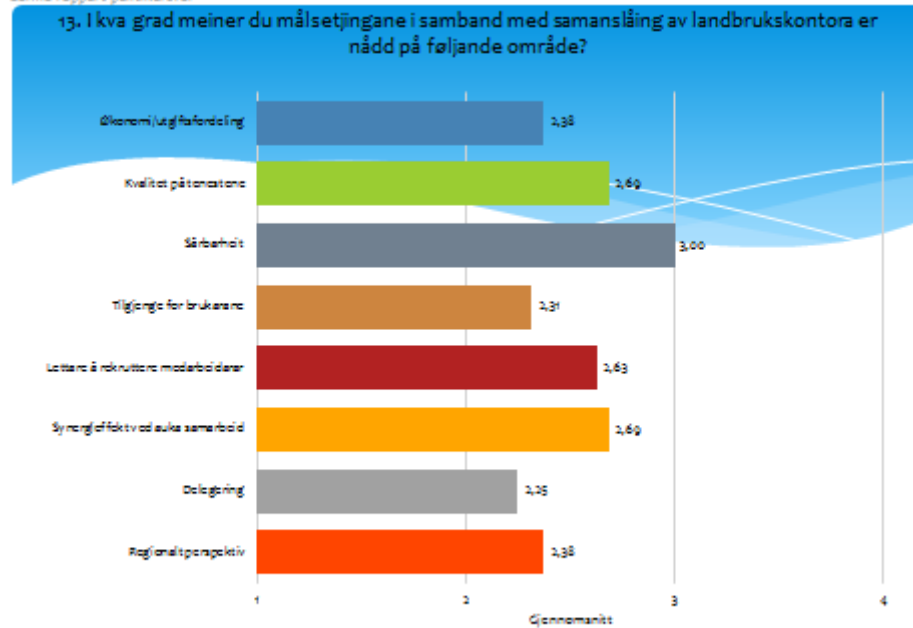
På spørsmål om sammenslåing av landbruksforvaltningene samla sett har vært positiv for landbruksnæringen svarer 56,3% ja, 6,3% svarer nei og 37,5% vet ikkje. Her mener de som svarer ja at dette skyldes at en har for øyet å møte søker med en åpnere holdning enn tidligere.

Videre nevnes at en har flere medarbeidere å spille på og kan trekke veksler av hverandres kompetanse. Til slutt at en er bedre rustet ved sykdom og andre fravær.

På spørsmål til politikerne hvorvidt vi har nådd målene som var satt for felles forvaltning, på en skala frå 1-4 viser undersøkelsen at politikerne ser ut til å være godt fornøyd – skårer godt på hensynet til sårbarhet og dårligst i forhold til delegering og tilgjengelighet for brukerne. Sett opp mot

brukerundersøkelsen er det ikke samsvar i forhold til tilgjengelighet. Brukernes svar bør her tillegges mest vekt.

Samle rapport politiker svar



På spørsmål om kva som må gjøres for å nå målsettingene på økonomi ble svares:

- *Økonomisk forutsigbarheit. Ved behov for innsparingar i den eine kommunen, kan det ikke vere slik at det medfører ei i utgangspunktet uønska innsparing som gjer at det går ut over tilbudet til brukerne (jfr budsjettprosess for 2017).*
- *Bedre og mer forpliktende avtaler mellom Lesja og Dovre. Hva skjer når den ene kommunen reduserer?*
- *Bli mer effektive. Det burde være mulig å redusere antall ansatte*
- *Målsetjingane på økonomi bør bli breiare samarbeid som reduserer ressursbruken.*
- *Kutte stilling*
- *Større effektivitet*
- *Det må være et tema for felles formannskap. Skikkelig svar krever at vi kan gå inn i stoffet.*

Vi ser her at forutsigbarhet er viktig. Når det gjelder å redusere antall ansatte ble redusert med 40% merkantil stilling og 25% skogbruksfaglig i Dovre allerede ved oppstart av felles kontor. Senere er redusert 25% konsulentstilling ved forvaltningen. 90% stillingsressurs er således allerede spart. Forvaltning-og utviklingssjefen mener dette er tilfredsstillende måloppnåelse og har ikke planer om ytterligere nedbemanning i landbruksforvaltningen.

Spørsmål om hva kan gjøres for å nå målsetting om kvalitet på tjenestene ble følgende svar gitt:

- *Avdelingen har gode og mange faglige drøftinger. Kvaliteten er god. Mener den var det også før sammenslåingen.*
- *Forvaltninga må bli mer offensive. Mer positivt retta mot næringa*
- *Flere sivilagronomer*

- *Engasjerte ansatte*
- *Stabil antall ansatte, nok ansatte og faglig sterke.*

På spørsmål om hva som kan gjøres for å nå målsetting om god tilgjengelighet for brukerne svarer politikerne som følger:

- *God dialog med bondelag og andre organisasjoner i landbruket og kommunen.*
- *Informerer godt.*
- *Tilgjengeligheten er vel tilfredsstillende.*
- *Det er langt fra Dovreskogen til Lesja, viktig at disse temaene blir drøftet med næringa også.*
- *Komme seg ut i kommunene.*

På spørsmål om hva som kan gjøres for å nå målsettingene på rekruttering svares:

- *Ha en god kvalitet på tjenestene og fornøyde brukere*
- *At det ryktes at det er et godt kontor med faglig tyngde og område med stor landbruksinteresse og satsing. Politisk bør det fokuseres mere på alle typer bruk og ikke bare de store kufføsa og sauebruka. litt mer allsidig landbrukskunnskap bør forventes i to kommuner som er SP styrt.*
- *Ha god kontakt med unge gardbrukarar som drifter mellomstore og store anlegg idag. Dette for å kunne stimulere nye til å starta med drift.*
- *Gå bredere ut ved stillingsutlysninger.*

På spørsmål om kva som kan gjøres for å oppnå målsettingene med synergieffekt med økt samarbeid svares:

- *Ressursene blir brukt på tvers og ledelsen er flink til å bruke ressursene på best mulig måte.*
- *Forvaltninga bør søke å samarbeide med andre org. som jobber mot landbruket*
- *Inkludere søndre del av Dovre mere.*

På spørsmål om kva som kan gjøres for å oppnå målsettingene på delegering svares:

- *Begge kommuner og alle ansatte må forholde seg til en leder. Det er leder som skal delegere nedover.*
- *Har ikke nok innsyn i hvordan dette fungerer.*
- *Øke kompetanse*
- *arbeidsoppgavene må være klare og det må være klar ansvarsfordeling.*

På spørsmål om kva som skal til for å oppnå målsettingene i et regionalt perspektiv svares:

- *Utadrettet virksomhet og samarbeide med det politiske miljøet. Hele NG bør samarbeide med på landbruk. Man må slutte å sitte på hver sin tue*
- *Breiare samarbeid med nabokommuner.*
- *Klargjøring av hva som er regionen sin og kommunene sine interesser.*
- *Politikere må engasjeres og engasjere seg sterkere. Når en ser tyngden som er lagt inn når HV skolen er truet er det imponerende. også resultat. men landbruket mister større andel arbeidsplasser og vi godtar den stille død.*
- *Tenke litt overordna. Sjå i klasskula.*

Det ble også stilt spørsmål til politikerne om på hvilke politikkområde innenfor landbruksforvaltningen bør samarbeid prioriteres. Her svares:

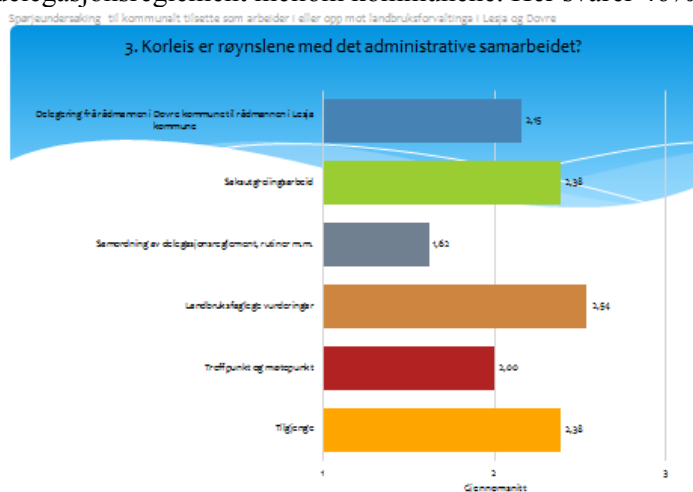
- *Ensartet politikk ift bo og driveplikt og kjøp og salg av landbrukseiendommer.*
- *Rovdyrforvaltning*
- *Rådgivning om økonomi og kompetanse*
- *Hele landbruksforvaltninga skal og bør samordnes. Det er slutt på den tida når man jobba adskilt i de to kommunene. Næringa ellers jobber tett sammen på alle plan*
- *Utviklingsarbeid inna næringa*
- *Landbruk generelt og ikkje minst skog forvaltninga.*
- *Bupliktsaker, konsesjonssaker*
- *Styrke veiledning*

- rovdyr og mjølkvoteordning
- Rovdyr og landbruks politikken
- Distriktpolitikk generelt.

Ansatteundersøkelsen:

Invitasjonen ble sendt til 24 ansatte og vi mottok svar fra 13. (70% fra Lesja og 30% fra Dovre). De fleste arbeidet innenfor plan/eiendom, byggesak, miljø, landbruk. Kun 23% med andre oppgaver har svart.

Det ser ut til at de ansatte i stor grad er fornøyd. Det gjenstår arbeid med samordning av delegasjonsreglement mellom kommunene. Her svarer 46% at dette ikke er bra nok.



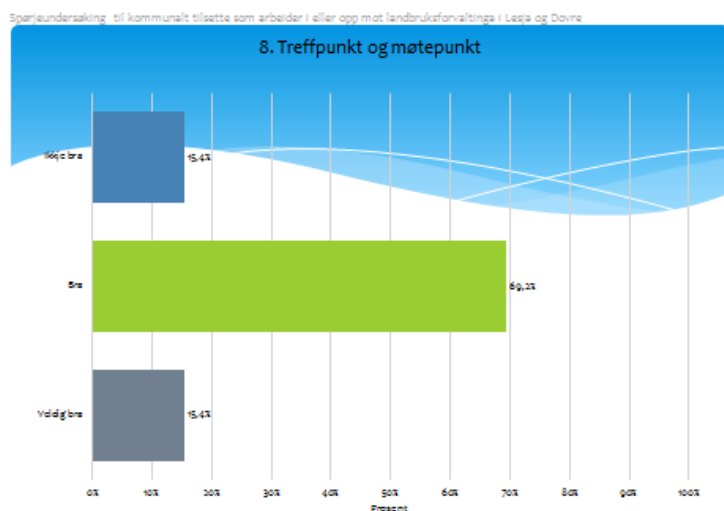
Sitat:

- «Det foregår noe dobbeltarbeid ved at politiske saker godkjennes både av Rådmannen i Lesja og Dovre. Litt tungrodd. Gjøre landbrukskontoret noe friere i forhold til planavdelinga på Lesja. Ikke alt er rasjonelt.
- "Nokon" må ta tak i dette og få det på plass! Fleire oppgåver bør delegerast ned til fagleiar landbruk. Ofte tek det (for) lang tid før signatur frå leiar er på plass. Kompetansen på reine landbrukssaker ligg hos landbruksfolket. Dette har mykje å seie for at landbrukskontoret skal framstå med god responstid/saksbehandlingstid. Ei ulempe for oss å måtte arbeide inne i saksbehandlingssystemet for begge kommuner. I saker som ikkje skal til politisk behandling kunne det vore ønskjeleg å arbeidd berre i lesja-ephorten.
- Rutiner med utsending av partsbrev i saker kunne blitt forbedret, ulikt i de to kommunene.
- Mulighet for å stemple egenerklæringsskjema om konsesjonsfrihet (LDIR-360) ved kontor Dovre, eventuelt etter samråd med landbruksavd. burde være mulig å få til enklere! Slik at kommunen som en service hjelper innbyggere som besøker kommunen for ett stempel og en underskrift.
- Det må bli bedre kontakt mellom fagmiljøene på Dovre og i Lesja, både formelt og uformelt. Etter at landbrukskontoret flyttet til Lesja, er landbruksfaglige diskusjoner i hverdagen borte. Det er til skade for landbruket først og fremst, men også for de andre saksområdene som er avhengig av å bli vurdert i landbrukssaker (biologisk mangfold, forurensning, landbrukets stilling forhold til andre næringer og tiltak (fritidsbebyggelse, reiseliv, annen næringsutvikling)
- Nytt delegeringsreglement
- Det er en del forskjeller blant kommunene blant annet knyttet til lovsaker. Kan være noe å hente på mer like bestemmelser. Sette av tid til å arbeide med dette
- Utarbeide klare retningslinjer, politisk og administrativt som er omforent
- Gå igjennom reglementene og ta tak i ulikhetene, fremme sak om endring til politiske utvalg.
- Det er vel ikke gjort noen konkret jobb med henblikk på samordning av delegasjonsreglement og rutiner. Oppfatter at man i stor grad fremdeles jobber ut fra det som gjelder for hver

kommune. Tungvint og lite rasjonelt? Dovre kommune har et omfattende administrativt delegeringsreglement.»

De ansatte er godt fornøyd med det administrative samarbeidet. Her svarer 92% at dette er bra eller veldig bra. På spørsmål om saksbehandling og landbruksfaglige vurderinger svarer alle at dette er veldig bra eller bra. Det er likevel forslag til hvordan vi kan bli enda bedre:

- *Vet lite om kvaliteten på landbruksfaglige vurderinger. Den er sikkert god, isolert sett, men mangler gjensidigheten og kontakten mellom fagmiljøene. Med et svært begrenset kontakt mellom fagmiljøene, blir også kvaliteten på vurderingene trolig snever og resten av fagmiljøet får også begrenset referanse faglig. Regner med at saksområdet "miljø" vil kunne ha noe å bidra med i landbruksaker og tilsvarende også motsatt. I tida med felles landbrukskontor har jeg ikke h att en eneste faglig kontakt med de som arbeider med landbruksaker! Tror at fagmiljøet totalt sett (både på landbruk og de andre saksområdene innen plan og næring) i Dovre er blitt dårligere slik landbrukskontoret fungerer i dag.*
- *er bra, opplever god koordinering og diskusjon!*
- *Likt for begge kommuner ved at de saker som krever landbruksfaglig uttalelse får dette som eget dokument fra landbrukskontoret. Og at dette dokumentet blir en del av saken. Hvordan det innordnes i den sak uttalelsen gis til blir så opp til rådmannen i den enkelte sak.*
- *Korte og faste fellesmøter på tvers av fag.*



Når det gjelder treffpunkt og møtepunkt svarer 15% at dette ikkje er bra.

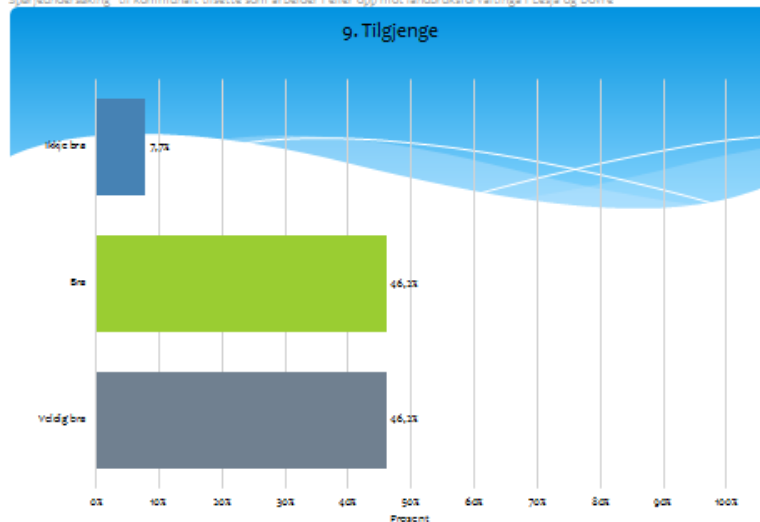
Sitat: «Problemet er manglende kontakt (både formell og uformell kontakt) med, kunnskap om det landbruksfaglige arbeidet og den gjensidige kontakten mellom det landbruksfaglige miljøet og fagmiljøet og fagoppgavene som fortsatt er i kommunehuset på Dovre. Totalt sett blir fagmiljøet mer spesialisert og blir mindre fagovergripende. Dette er negativt på sikt både for fagmiljøet samlet og for den enkeltes kompetanse.»

Det ble stilt spørsmål om kva som kan gjøres for å bedre treffpunkt og møtepunkt: Her svares:

- *er bra*
- *Det er viktig å imøtekomme dovre kommune med tanke på å finne gode løysingar på møtepunkt mellom landbruk og PU.*
- *Bli flinkere til å møte opp på planmøtene på Dovre*
- *En eller annen fra landbruk møte på planmøter. Men er i gang med dette allerede.*

- *Vi må bli bedre her både formelt og uformelt. Planmøtene er et lite lyspunkt, men gir for lite rom for diskusjoner i hverdagen*
- *Flere faste treffpunkt*
- *Nye rutiner der "alle tre" møter samtidig: en fra rådmann Dovre, en fra rådmann Lesja og hele landbrukskontoret. Møte hver 14 dag*
- *Faste møter, eks 2 g i måneden, annenhver gang i Lesja og Dovre.*
- *Prioritere planmøtene på Dovre, sørge for å være godt representert der.*
- *Eksisterende planmøte avholdes hver 14. dag. Det har vært varierende deltakelse fra landbrukskontoret. En ser ikke for seg å øke frekvensen av faste møter, men deltakelsen kan bli bedre.*
- *I større grad avholde separate møter for å drøfte konkrete saker (har vært gjort i noen tilfeller). Bruke Skype i større grad for å unngå unødig reisetid.*

Spørreundersøking til kommunalt tilsette som arbeider i eller opp mot landbruksforvaltning i Lesja og Dovre



Kva kan gjøres for å betre tilgjengeligheten?

Her svares:

- *Tydeliggjøre mer klart i kalenderen om vi er opptatt. Gjøre ekspedisjonen obs på dette.*
- *Eventuelt sette av fast dag i måned på Dovre som er annonsert.*
- *Vet ikke hva som menes med tilgjenge. Hvis det er min følelse av tilgjengeligheten til landbrukskontoret, har jeg ikke dårlige erfaringer i de få tilfellene vi har hatt kontakt.*
- *Kontordager Dovre*
- *Landbrukskontoret er godt tilgjengelig i forhold til 5,25 stillingshjemler.*
- *Flere som har overlappende fagansvar*
- *Stiller spørsmål om felles landbrukskontor har en like stor og aktiv pådriverrolle for landbruket i begge kommuner. Det bør også næringen ha synspunkter på.*
- *Kontakten med politikere i Dovre skjer kun i forbindelse med aktuelle saker som skal behandles i PNU-styret. Det foregår i liten grad drøfting og informasjonsutveksling knyttet til overordnet utvikling av landbruket. Kan en felles handlingsplan og felles opplegg for rapportering (både skriftlig og verbalt) avhjelpe denne svakheten?*

Det ble også stilt spørsmål til de ansatte om forslag til endringer i måten vi samarbeider på tvers av fagområder og kommunegrenser. Her kom følgende forslag:

- *kanskje et felles møte med teknisk og landbruk for erfaringsutveksling 1 gang per år sammen fra begge kommunene. Supert å kunne samarbeide med landbruk opp mot plan og miljø. Landbruk oppleves som flinke til å samarbeide, lett tilgjengelige, gode diskusjoner, viktig å ha tett dialog, bra fagmiljø.*

- *Vi må få under huden at vi har forvaltningsansvar i begge kommuner. Av og til kan det glippe. Det går utover dovrebrukarane!*
- *Både formell og uformell kontakt og samarbeid må bedres. Ønsker meg at miljøaksområdet også trekkes inn i relevante saker knyttet til landbruk*
- *Det er viktig å ha best mulig dialog med Plan og Næring på Dovre. Det er bra samarbeid, men det kan være fordeler ved å gjøre samarbeidet ennå bedre.*
- *Det er viktig at næringsarbeidet blir samordnet mellom Forvaltning og utvikling, Nordveggen og Dovre kommune. Dialog er viktig.*
- *Tror det er rett å justere noe nå. Vi har startet i 2014 og bør fortsette med felleskontor, men bør gjøres friere i forhold til forvaltning og utvikling.*
- *Svært dyktige medarbeidere og engasjert vikar har gitt landbruksforvaltninga et løft*
- *Et samlet landbrukskontor står sterkere rustet til å takle faglige utfordringer og kan gi bedre tjenester til brukerne. Forutsetningen er selvsagt at en greier å rekruttere kompetente fagfolk i tjenesten og sikre kontinuitet over tid.*
- *Ulempene er knyttet til et større geografisk område og at avstanden til landbrukskontoret blir større for en god del brukere. Er kontakten med faglagene i de to kommunene av likt omfang?*
- *Nærheten mellom politisk fagutvalg og kontoret blir større i vertskommunen, og det må arbeides aktivt for å demme opp for denne forskjellen.*

Vurdering.

Undersøkelsen viser i store trekk at en felles landbruksforvaltning fungerer tilfredsstillende. Brukernes tilbakemeldinger er i stor grad positive. Dette viser at et strekt samlet fagmiljø evner å levere gode tjenester til brukerne. Spesielt bør merkes at kvaliteten på tjenesten er viktigere for brukerne enn hvor kontoret ligger.

Vi har likevel et forbedringspotensiale innenfor enkelte områder. Svarene i brukerundersøkelsen tilsier at det må jobbes med følgende forhold:

1. Tilgjengelighet
2. Responstid-bruk av foreløpige svar.
3. Større fokus på utviklingsarbeid
4. Betre kommunikasjon/informasjon
5. Samhandling med faglagene/organisering fagmøter om aktuelle tema.
6. Samordne delegasjonsreglement.
7. Ha fokus på likebehandling.
8. Ha fokus på rekruttering til landbruket.

Politikernes tilbakemeldinger er i grove trekk positive men svarene angir også at vi kan forbedre oss innenfor følgende områder:

1. Tilgjengelighet
2. Behov for forpliktende avtaler mellom kommunen mht. Forutsigbare budsjett.
3. Ønske om å kutte stillinger.
4. Forvaltnings må bli meir offensive, positivt retta mot næringa. Utviklingsarbeid
5. God informasjon
6. Fokus på rekruttering og gor kontakt med unge nye brukere.
7. Søke samarbeid mot andre organisasjoner som jobber mot landbruket.
8. Større regionalt engasjement politisk for landbruksnæringa.
9. Meir samarbeid på rovdyrforvaltning.
10. Meir samarbeid på bopliktsaker og konsesjonssaker.
11. Økonomisk rådgivning.

Svarene fra de ansatte tilsier at vi må arbeide med følgende:

1. Samordning av delegasjonsreglement mellom kommunene.
2. Delegasjon av myndighet fra forvaltning- og utviklingssjef til fagleder landbruk.
3. Behandling av egenerklæringsskjema.
4. Samordne retningslinjer for behandling av lovsaker.

Vi ser at svarene frå de enkelte gruppene samsvarer på noen punkter.

Tilgjengelighet:

Når det gjelder tilgjengelighet kan det se ut som om brukerne er fornøyd med unntak av enkelte. Faste kontordager på Dovre bør ikkje innføres. En kan likevel tenke seg at det i spesielle tilfelle avholdes møter med brukere på Dovre når landbruksrådgiver likevel er på Båsto. Dersom det blir informert om det kan en for eksempel få til dette i tilknytning til det faste planmøtet hver 14.dag.

Responstid: Rutiner for utsendelse av foreløpige svar med orientering om saksgang må skjerpes inn.

Fokus på utviklingsarbeid og samhandling med faglagene og andre:

Det har i løpet av 2017 og 2018 vært arrangert fagmøter samarbeid med bondelagene og andre landbruksorganisasjoner. Dette må vi fortsette med.

Informasjon:

Landbruksforvaltningens facebookside er et godt supplement til kommunenes hjemmesider og allereie etablerte infoskriv. Dersom en holder oppdatert sidene vil dette dekke informasjonsbehovet for å nå brukerne.

Samordne delegasjonsreglement i Lesja og Dovre:

Delegasjonsreglementene for de to kommunene må gjennomgås og forsøkes samordnet slik at saksgang blir lik i begge kommunene.

Rekrutteringstiltak for å sikre fremtidig drift av brukene:

Landbruksrådgivninga har i dag etablert en mentorordning for nye brukere. Vi kan markedsføre denne betre. Det ble foreslått iverksatt en ordning med tilskudd til sommerjobb for ungdom i landbruket. Dette ble imidlertid lagt på is da det var liten respons frå brukerne.

Likebehandling:

Når det gjelder søknadsbehandling tilstrebes likebehandling, det same lovverket gjelder for alle og administrasjonen har i stor grad holdt en rett linje her. Det er imidlertid når det politiske frie skjønn kommer tiol anvendelse at vi får vedtak som skiller seg ut frå denne linja. Økt kompetanse i lovsaker for administrasjon og politikere kan avhjelpe dette noe.

Når det gjelder reaksjon ved ulovligheter, kommer disse ofte inn som varsel frå andre i bygda. Vi har da en plikt til å undersøke og iverksette tiltak dersom det er behov for det. Dette gjør at enkelte som da får et varsel mot seg blir fulgt opp, mens andre som kanskje har begått samme lovbrudd ikkje fanges opp. Dette er selvfølgelig uheldig, men vi har dessverre ikkje kapasitet til å gjennomføre kartlegging hos alle foretakene. Når det gjelder kontroll blir et uttrekk foretatt hvert år basert på risikovurdering og retningslinjer frå staten.

Forutsigbare budsjett:

Det er viktig at vi har forutsigbare rammer. Vertskommuneavtalen sikrer dette i pkt 7 og 10: « *Dersom ikke annet er avtalt mellom kommunene i henhold til pkt 6 i denne avtalen, er maksimal budsjettendring avgrenset av pris- og lønnsvekst i henhold til statsbudsjettets forutsetninger. Endringer i tillegg til avtalen er kun gyldige når de er skriftlige og undertegnes av partenes kontaktpersoner.* »

Ønske om å redusere antall stillinger:

Når det gjelder å redusere antall ansatte ble redusert med 40% merkantil stilling og 25% skogbruksfaglig i Dovre allerede ved oppstart av felles kontor. Senere er redusert 25% kosulentstilling

ved forvaltningen. 90% stillingsressurs er således allerede spart. Forvaltning- og utviklingssjefen mener dette er tilfredsstillende måloppnåelse og har ikke planer om ytterligere nedbemanning i landbruksforvaltningen.

Større regionalt engasjement politisk for landbruksnæringa:

Dette er et område som fullt og helt må tillegges politisk nivå. Representantene i regionrådet må sette dette på dagsorden.

Meir samarbeid politisk på boplikt og konsesjonssaker:

For å samordne politikk og få en felles forståelse for dette saksområdet vil det være nødvendig å auke kompetanse. Vi foreslår at det gjennomføres kurs for politikere og administrasjon. Fylkesmannen signaliserer at dette vil kunne gjennomføres.

Meir samarbeid på rovdyrforvaltning

Arbeid med beredskapsplan for beitenæringa er i gang. Landbruksforvaltningen vil være en bidragsyter i dette arbeidet. Videre må beredskapsplan for skadefelling oppdateres jevnlig. Politisk engasjement innenfor dette området er også nødvendig for å holde trykket oppe i forhold til sentrale myndigheter.

Økonomisk rådgivning:

Landbruksrådgiver utøver en viss økonomisk rådgivning i forbindelse med BU-søknadene. Det er imidlertid riktig at andre (regnskapskontor etc) tar seg av denne oppgaven.

Delegasjon av myndighet fra forvaltning- og utviklingssjef til fagleder landbruk.

Rådmannens interndelegasjonsreglement må gjennomgås og aktuelle oppgaver delegeres til fagleder landbruk.

Behandling av egenerklæringsskjema.

Rutinene ble endret frå sentralt hold våren 2017. Landbruksforvaltningen skal behandle skjemaene og sørge for at endringer blir matrikkelført. Denne oppgaven må fortsatt ligge hos landbruksforvaltningen.

Samordne retningslinjer for behandling av lovsaker.

Det er behov for en mer lik praksis i de to kommunene her. Samordning av retningslinjer bør tilstrebes. Det foreslås at dette arbeidet igangsettes etter at kompetanseheving er gjennomført.

Tiltak som er gjennomført:

1. Informasjon: Her er opprettet egen facebookside for landbruksforvaltninga i Dovre og Lesja. Denne er mye besøkt og har bidratt til at vi når fleire med info frå forvaltningen. Infoskriv er utarbeidet og sendt brukerne på epost, dette er svært godt mottatt.
2. Delegasjon-samordning: Her er delegert frå Forvaltningsstyret til rådmannen tildeling av smilmidler, behandling av søknader om torvuttak etter vedtatt retningslinjer. Retningslinjer for torvuttak er utarbeidet for begge kommunene, det same gjelder retningslinjer for godkjenning av jordleieavtaler. Disse ble riktignok ikkje helt like i begge kommunene, men hovedtrekkene er samordnet.
3. Revidert beredskapsplan for skadefelling av Rovdyr for Dovre og Lesja.
4. Fast deltakelse frå en eller fleire av landbruksrådgiverne på planmøte er iverksatt og fungerer tilfredsstillende.
5. Samhandling med faglagene: det er arrangert fagmøter i samarbeid med faglagene.

6. Det er etablert kontakt og samarbeid over fjellet med landbrukskontorene i Nord-østerdalen og Oppdal. Erfaringsutveksling her gir økt kompetanse.

Forslag til nye tiltak:

1. Skjerpe rutineene med utsendelse av midlertidig svar med orientering om saksgang.
2. Tilgjengelig landbruksrådgiver på Båtsto hver 2 uke i samband med planmøte. Tid avtales på forhånd.
3. Gjennomføre samarbeidsprosjekt med Mattilsynet og bondelagene om gjerdehold og om landbruksplast.
4. Iverksette del 2 av bondens nettverk.
5. Samordne politisk delegasjonsreglement innenfor fagområde landbruk i Dovre og Lesja.
6. Fortsette samarbeid med landbruksforvaltningene i Nord-østerdalen og Oppdal. Dette gir økt kompetanse mht. fjellandbruket. Motivere næringa til å delta på fagsamlinger her.
7. Gjennomføre felles kurs for politikere og administrasjon der jord- og konsesjonsloven er tema.
8. Oppdatere beredskapsplan skadefelling rovdyr.
9. Bidra i utarbeidelse av beredskapsplan for beitenæringa.
10. Gjennomgå rådmannens interndelegasjonsreglement og gjennomføre intern delegering av oppgaver/myndighet til fagleder landbruk.